PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN MATEMATIKA BERNUANSA PBI (*PROBLEM BASED INSTRUCTION*) PADA POKOK BAHASAN TEOREMA PYTHAGORAS UNTUK SISWA KELAS VIIISMP

Maharani Gita K.4, Dinawati Trapsilasiwi5, Arika Indah K.6

Abstract. PBI (Problem Based Instrustion) is a Learning Model that focused on the students mind set and activity in the learn process. The purpose of the study are to describe the process and result in the Development of Mathematics Learning Materials PBI nuanced of Pythagoras Theorem topic for Eight Grade Junior High School. The development model refers to 4D Thiagarajan models which has 4 steps are define, design, developt, and disseminate. The result of this researchare lesson plan, worksheet, student book, evaluation test. From the validations ource and the trial of the learning sets can be concluded that the learning sets had been appropriate with validate, practice, and effective criteria.

Key Words: Problem Based Instruction (PBI) Learning Model, 4D Thiagarajan models, Pythagoras theorem.

PENDAHULUAN

Perkembanganzaman akan diikuti oleh banyakperubahan yang berfungsi untuk mempertahankan keseimbangan dari sistemyang ada. Perubahan-perubahan yang ada akan meliputi berbagai aspekkehidupan baik aspek sosial, ekonomi, politik, maupun aspek pendidikan. Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pendidikan, adalah terhadap dengan penguasaan ilmu pengetahuan yang ada, khususnya matematika.Matematika sebagai salah satu mata pelajaran di sekolah dinilai cukup memegang peranan penting dalam perkembangan ilmu dan teknologi (IPTEK), karena matematika merupakan suatu sarana berpikir untuk mengkaji sesuatu secara logis dan sistematis.Matematika sebagai salah satu mata pelajaran di sekolah dinilai cukup memegang peranan penting dalam perkembangan ilmu dan teknologi (IPTEK), karena matematika merupakan suatu sarana berpikir untuk mengkaji sesuatu secara logis dan sistematis.

Dua faktor yang cukup berpengaruh dalam kegiatan belajar mengajar yaitu pemilihan model pembelajaran dan perangkat pembelajaran. Hingga saat ini, ketrampilan siswa dalam berpikir dan memecahkan masalah di Indonesia belum begitu

⁴ Mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Universitas Jember

⁵Dosen Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Universitas Jember

⁶Dosen Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Universitas Jember

membudaya. Kebanyakan siswa terbiasa melakukan kegiatan belajar berupa menghafal tanpa dibarengi pengembangan ketrampilan berpikir dan memecahkan masalah. Selain itu, guru sebagai pemberi informasi juga cenderung mendominasi kegiatan pembelajaran di kelas.

Salah satu model pembelajaran yang memperhatikan keterampilan berfikir siswa dan menuntut keaktifan siswa adalah model pembelajaran berbasis masalah (*Problem Based Instruction*/PBI).PBI bertujuan untuk mengembangkan kemampuan berpikir, pemecahan masalah, dan keterampilan intelektual. Pembelajaran berdasarkan masalah digunakan untuk merangsang berpikir tingkat tinggi dalam situasi berorientasi masalah. Masalah-masalah yang disajikan diusahakan berhubungan dengan dunia nyata. Dalam pembelajaran berdasarkan masalah yang berperan aktif adalah murid, sedangkan guru hanya sebatas memberikan bimbingan.

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan, pengembangan perangkat pembelajaran matematika dapat dilakukan sebagai upaya untuk menyelenggarakan pembelajaran matematika yang dapat mengakomodasi kebutuhan belajar siswa dalam menggunakan matematika untuk memecahkan masalah dalam kehidupan seharihari.Oleh karenanya, diadakan penelitian pengembangan dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah (PBI).

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan proses dan hasil dari pelaksanaan pengembangan perangkat pembelajaran matematika bernuansa model pembelajaran *Problem Based Instruction* (PBI).Perangkat pembelajaran yang dikembangkan meliputi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), Lembar Kerja Siswa (LKS), Buku Siswa, dan Tes Hasil Belajar (THB).

METODE PENELITIAN

Jenis penelitian ini adalah penelitian pengembangan. Perangkat pembelajaran yang dikembangkan meliputi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), Lembar Kerja Siswa (LKS), Buku Siswa, dan Tes Hasil Belajar (THB) untuk pokok bahasan Teorema Pythagoras di kelas VIII SMP. Selain itu, dalam penelitian ini juga dikembangkan instrumen penelitian yang meliputi lembar validasi perangkat, lembar pengamatan aktivitas guru dan siswa, serta angket respon siswa terhadap aspek-aspek dalam pembelajaran bernuansa *Problem Based Instruction* (PBI).

Pengembangan perangkat pembelajaran pada penelitian ini adalah dengan menggunakan model pengembangan Thiagarajan, Semmel dan Semmel yaitu Model Thiagarajan (dalam Hobri, 2010:12) yang dikenal dengan model 4-D (four D Model). Ada 4 tahapan dalam thiagarajan yaitu tahap pendefinisian (define), tahap perancangan (design), tahap pengembangan (develop), dan tahap penyebaran (disseminate). Dalam penelitian ini dilakukan modifikasi terhadap model 4-D yaitu penelitian dilakukan sampai tahap 3 saja yaitu tahap pengembangan.

Tujuan tahap pendefinisian adalah menetapkan dan mendefinisikan kebutuhankebutuhan pembelajaran dengan menganalisis tujuan dan batasan materi. Tahap pendefinisian terdiri dari lima langkah pokok yaitu analisis awal-akhir, analisis siswa, analisis konsep, analisis tugas, dan spesifikasi tujuan pembelajaran. Selanjutnya yaitu tahap perancangan, tujuan dari tahap ini adalah merancang perangkat pembelajaran, sehingga diperoleh *prototype* (contoh perangkat pembelajaran). Tahap perancangan terdiri dari empat langkah pokok yaitu penyusunan tes, pemilihan media, pemilihan format, dan perancangan awal (desain awal). Kegiatan utama dalam proses perancanganadalah pemilihan media dan format untuk bahan dan pembuatan desain awal pembelajaran. Hasil dari tahap perancangan ini dinamakan Draft I.

Tahap pengembangan dilakukan untuk menghasilkan draft perangkat pembelajaran yang telah direvisi berdasarkan masukan para ahli dan data yang diperoleh dari uji coba. Berdasarkan analisis data hasil validasi perangkat pembelajaran dan masukan para ahli, maka perangkat pembelajaran Draft I direvisi sehingga diperoleh perangkat pembelajaran Draft II. Berdasarkan data hasil ujicoba di lapangan, didapatkan kategori keefektifan dan kepraktisan perangkat pembelajaran. Perangkat pembelajaran yang dihasilkan pada tahap ini dinamakan Draft III. Perangkat pembelajaran yang telah memenuhi kriteria kevalidan, keefektifan, dan kepraktisan dapat dijadikan acuan dalam pembelajaran. Dikatakan valid apabila validasi keempat komponen perangkat pembelajaran memiliki kategori validitas tinggi. Dikatakan praktis apabila tingkat pencapaian kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran minimal mencapai kategori baik (lebih dari 80%). Dikatakan efektif apabila persentase aktivitas siswa yang terkait dengan pembelajaran antara (10-20)% sedangkan untuk aktivitas yang tidak relevan (0-5)%, rata-rata ketuntasan hasil belajar minimal 80% dari siswa yang mengikuti pembelajaran atau mampu mencapai skor 60, dan lebih dari 80% siswa memberi respon positif dalam aspek pembelajaran yang ditanyakan.

Instrumen yang digunakan diantaranya lembar validasi perangkat pembelajaran, tes hasil belajar, lembar pengamatan aktivitas guru dan siswa, dan angket respon siswa.

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini diantaranya validasi ahli, observasi, data hasil belajar, dan pemberian angket.

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Analisis data hasil validasi perangkat pembelajarandapat dihitung menggunakan rumus berikut.

$$\alpha = \frac{N\sum VWX - (\sum V)(\sum W)(\sum X)}{\sqrt{(N\sum X^2 - \bar{X}^2)(N\sum W^2 - \bar{W}^2)(N\sum V^2 - V^2)}}$$

Keterangan:

 α = koefisien validitas instrumen

N = banyak indikator yang ada pada instrumen

V = perolehan skor yang dilakukan validator 1

W= perolehan skor yang dilakukan validator 2

X = perolehan skor yang dilakukan validator 3

2. Aktivitas siswa

Apabila persentase tiap jenis aktivitas siswa sebesar 10% - 20% kecuali untuk jenis aktivitas siswa yang tidak relevan dengan pembelajaran matematika sebesar 0% - 5%, maka perangkat pembelajaran dikatakan efektif

Langkah-langkah analisis data aktivitas siswa sebagai berikut:

- 1) Merekap tiap-tiap jenis kegiatan siswa untuk seluruh subjek coba dan seluruh pertemuan;
- 2) Menghitung jumlah subjek coba untuk setiap jenis aktivitas siswa;
- 3) Menghitung prsentase tiap jenis aktivitas siswa dari seluruh aktivitas siswa yang dilakukan subjek uji coba.

3. Aktivitas Guru

Persentase aktivitas guru dapat dihitung dengan menggunakan rumus

$$P_b = \frac{B}{N} x \ 100\%$$

Keterangan

 P_b = persentase keaktifan guru

B = skor yang diperoleh guru

N = skor maksimal

- 4. Analisis Data Hasil Tes
 - a. Validitas butir soal dapat dihitung dengan rumus berikut.

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(N \sum X^2 - (X)^2)(N \sum Y^2 - (Y)^2)}}$$

Keterangan:

 r_{xy} = koefisien korelasi antara skor butir dengan skor total

X = skor butir

Y =skor total

N = banyak siswa yang mengikuti tes

b. Reliabilitas butir soal dapat dihitung dengan menggunakan rumus berikut.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum_{t=1}^{K} S_t^2}{S_t^2} \right)$$

Keterangan:

= koefisien reliabilitas tes

= banyak butir tes

 $\sum_{i=1}^{K} S_i^2$ = jumlah varians butir tes

 S_t^2 = varians total

5. Tingkat penguasaan siswa dan angket respon siswa sebagai komponen dalam mnentukan efektifitas perangkat pembelajaran.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Dalam penelitian ini perangkat pembelajaran matematika bernuansa Problem Based Instruction (PBI) untuk siswa kelas VIII SMP yang berhasil dikembangkan adalah Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), Lembar Kerja Siswa (LKS), Buku siswa, dan Tes Hasil Belajar (THB).

Model pengembangan perangkat yang digunakan beracuan pada model Thiagarajan dimulai dengan tahap pendefinisisan yang terdiri dari lima langkah yaitu analisis awal-akhir, analisis siswa, analisis konsep, analisis tugas, dan spesifikasi indikator pembelajaran.

Tahap perancangan perangkat pembelajaran yang terdiri dari empat langkah yaitu penyusunan tes, pemilihan media, pemilihan format, dan desain. Pada tahap ini dihasilkan Draft I. Kendala yang dihadapi pada tahap ini adalah sulit untuk mengimplementasikan kelima fase PBI dalam Tes Hasil Belajar, sehinga THB hanya berisi permasalahan kontekstual saja. Dari hasil uji coba diperoleh keefektifan dan kepraktisan perangkat pembelajaran dan hasilnya disebut draft III (final). Berikut adalah perangkat pembelajaran yang dihasilkan dalam penelitian ini.

1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

RPP Penelitian inimengembangkan dua untukdua pertemuandenganalokasiwaktu 2×40menitsetiappertemuan. RPP yang dikembangkan **PBI** menggunakan model pembelajaran dan memuat:(1)Identitasmatapelajaran,meliputi: namasatuanpendidikan,namamata pelajaran, kelasdansemester, alokasiwaktu, (2) Standar Kompetensi, (3) Kompetensidasar, (4)Indikator, (5) Tujuan Pembelajaran, (6) Model pembelajaran, (7) materi prasyarat, (8) alat dan bahan, (9) materi pembelajaran, (10) Skenario Pembelajaran, (11) Sumberdan Alat Pembelajaran, (12) penilaian. Setelah dilakukan validasi perangkat pembelajaran RPP memenuhi kriteria valid.

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN 1 (RPP 1)

Tingkat Satuan Pendidikan	: SMP	
Kurikulum	: KTSP	
Mata Pelajaran	: Matematika	
Kelas Semester	: VIII Ganjil	
Materi	: Teorema Phytagoras	
Alekasi Waktu	: 2 x 40 menit	

- I. Standar Kompetensi
 - 3. Menggunakan Teorema Phytagoras dalam pemecahan masalah
- II. Kompetensi Dasar
- 3.1 Menggunakan teorema Phytagoras untuk menentukan panjang sisi-sisi segitiga siku-siku

III. Indikator

- a. Kognitif
- 1. Menemukan kembali teorema phytagoras
- 2. Menentukanpanjang sisi segitiga siku-siku jika dua sisi lainnya diketahui.

b. Afektif

- Mengembangkan perilaku berkarakter meliputi:
- Tanggung Jawab individu

IX. Proses Belajar Mengajar

A. Pendahuluan (10 menit)

Fase PBI	Aktivitas Guru	Aktivitas Siswa	Karakter/ Keterampilan Sosial
Fase I Mengarahkan siswa pada masalah	Mengucapkan salamdan meminta siswa berdoa sebelum memulai pembelajaran (Fase I)	Siswa membalas salam dan berdo a	Siswa dilatihuntuk bertanggung jawab secara individu
Fase I Mengarahkan siswa pada masalah	Guru memotivasi siswa untuk meneruma pelajatan dengan menyampatkan tujuan pembelajaran dangans- gans besar kegiatan pembelajaran (Fase I)	Siswa mendengarkan penjelasan guru	Siswa dilatih untuk bertanggung jawab secara individu dalam mendengarkan penyelasanguru
Fase 1 Mengarahkan siswa pada masalah	Memunculkanmasalah konstektual yang berkaujan denganteorema phytagoras dan segitiga siku-siku, serta meminta siswa untuk menyebukan centoh bentuk segitiga siku-siku dalam kehudupan sehan-han (Fase I)	Siswa memperhatika n perujelasan gunu tentang masalah yang berkaitan dengan phytagoras dan segitiga siku- siku	Siswa dilatih untuk bertanggung jawab secara individu dan mampu mengemukakan pendapat
	Guru menyampaikan maten prasyarat luas dan keliling bangun datar dan kuadrat dan akar kuadrat suatu bilangan yang telah dipelajan siswa sebelumnya	Siswa mendengarkan penyelasan guru	Siswa dilatih untuk bertanggung jawab secara individu dalam memperhatikan guru

2. Lembar Kerja Siswa (LKS)

LKS yang dikembangkan berisi permasalahan-permasalahan kontekstual serta prosedur kegiatan yang dikerjakan secara berkelompok, yang kemudian dipresentasikan untuk ditanggapi oleh sekelasnya didepan kelas teman yang lain.LKSdibagimenjadidua,yaitu LKSI danLKSII,denganmaterisesuaidenganRPPuntuk masing-masingLKS. Setelah dilakukan validasi perangkat pembelajaran LKS memenuhi kriteria valid.





Gambar 2: Tampilan LKS

3. Buku Siswa

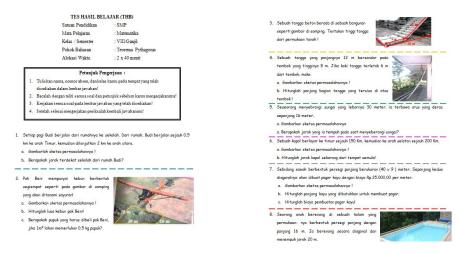
Buku Siswa dalampenelitianinimerupakanbukupegangansiswayang akandiselesaikansiswadalam memuatmasalah-masalahkontekstualyang pembelajarandansoal-soallatihanserta berisikaninformasi-informasiyang seharusnya diketahuiolehsiswa. Masalahkontekstualyang digunakan dalambuku siswamerupakanmasalahdi kehidupansehari-hariyang dekatdengansiswa. Setelah dilakukan validasi perangkat pembelajaran Buku Siswa memenuhi kriteria valid.





4. Tes Hasil Belajar

Tes hasil belajardibuat berdasarkanmateriyangtelah diajarkanmenggunakan modelpembelajaran PBI yangakandigunakanuntukmengukur hasilbelajarsiswa. Teshasilbelajariniterdiridaridelapansoaluraianyang terdiri daritigakategori(mudah, sedang, dansulit) denganperbandingan: tigasoal mudah, tiga soalsedang, dan duasoalsulit. Sebelumdigunakanuntuk mengevaluasi siswa, alatevaluasi tersebut divalidasi terlebih dahulu olehvalidator untukmenentukan kelayakan instrumen tes hasilbelajar. Setelah dilakukan validasi perangkat pembelajaran THB memenuhi kriteria valid.



Gambar 4: Tampilan THB

Perangkat pembelajaran matematika bernuansa *Problem Based Instruction* (PBI) telah melalui tahap pengembangan dengan model Thiagarajan. Kevalidan perangkat pembelajaran diperolehmelalui validasi perangkat pembelajaran (RPP, buku siswa,LKS,dan THB)oleh3ahli. Perangkat pembelajaran dikatakan valid jika koefisien validitasnya $\geq 0,60$ atau berkategori tinggiatausangattinggi.Hasilpenilaian secaraumumpara ahliterhadapperangkatpembelajaranvalid dan dapat digunakandenganrevisisedikit.

Setelah direvisi berdasarkan saran para ahli, perangkat pembelajaran yang dikembangkan diujicobakan di SMP Negeri 11 Jember. Dari hasil pengamatan yang dilakukan observer terhadap aktivitas guru diperoleh persentase untuk kemampuan guru dari pertemuan pertama dan kedua berturut-turut adalah 90,9% dan 93,93% termasuk dalam kategori sangat baik. Dengan demikian perangkat pembelajaran telah

memenuhi kriteria kepraktisan.

Berdasarkan pengamatan aktivitas siswa yang dilakukan oleh observer diperoleh rata-rata persentase enam aktivitas siswa pada pertemuan pertama dan kedua, yaitu> 10%,sedangkan untuk aktivitas yang tidak relevan 3,64%. Selain itu berdasarkan angket respon siswa dan hasil tes belajar siswa diperoleh bahwa perangkat pembelajaran matematika bernuansa *Problem Based Instruction* (PBI) telah memenuhi kritria keefektifan.

Kelebihan pembelajaran iniantaralain: siswa dapatmenemukan konsepdanmenyelesaikansuatumasalahmatematikayang berhubungandengankehidupansehari-hari;siswa dilatihuntuk kreatif, dan bekerja sama; meningkatkan peranaktif siswa dalamkegiatanpembelajaran sertadapatmendorongguruuntukmeningkatkan pengetahuan dan kemampuan mengorganisirpembelajaran, mampumenciptakan kegiatan pembelajaran yang aktif, inovatif, kreatif, efektif,dan menyenangkan. Sedangkan kelemahan pembelajaran ini adalah uji coba hanya dilakukanpada saatsubyekdidalamkelas, sehingga tidak mencakup semua aktivitas siswa di luar kelas, alatdan bahanyang diperlukan setiap praktektidak tersedia dan harus disiap kan oleh guru, dan tidak dap atmemantauaktivitassemuasiswa,oleh karenaitu dibutuhkanasistengurudalampembelajaranyang dilaksanakan, sertamembutuhkan waktuyanglama dalam praktek pembelajaran di kelas.

KESIMPULAN DAN SARAN

hasildanpembahasanmengenaitahap-tahap Berdasarkan pengembanganyang telahdilakukan, dapat disimpulkan beberapahal yaitu proses pengembangan perangkat pembelajaran bernuansamatematika Problem Based Instruction(PBI)beracuanpadamodel Thiagarajan Sammel and Sammel yang dimodifikasi diawali dengan tahap pendefinisian, tahap perancangan, dan diakhiri dngan tahap pengmbangan, penelitian pengembangan yang dilakukan menghasilkan produkperangkat pembelajaranmatematikabernuansa*ProblemBasedInstruction*(PBI) untukpokokbahasanteorema pythagoras yangterdiriatasRPPIdan RPPII,LKSIdanLKSII, buku siswa dan alat evaluasiberupates hasil belajar dengan kriteria validitas sangat 22

tinggi, praktis, dan efektifitas yang baik.

dapat Saran yang dikemukakan dari hasil penelitian ini adalah penelitianpengembanganperangkatpembelajaranmatematika bernuansa Problem BasedInstruction(PBI),hendaknya dikembangkanuntukpokok bahasan yang lain agar dapat menumbuhkan minat siswa dalam belajar matematika, pada penelitian ini, peneliti masih belum melakukan validasi format desain perangkat pembelajaran,khususnya bukusiswadanLKS.Sehingga diharapkan pada penelitilainyanginginmengembangkanpenelitianini,dapatmelakukan validasiformatdesainagar dihasilkanperangkatpembelajaranyangbenar-benar menarik,tes Hasil Belajar (THB) pada perangkat pembelajaran ini masih belum menggunakanaspek-aspek*Problem BasedInstruction*(PBI). Sehingga diharapkanpada penelitianlainyangmengembangkanpenelitianini, penelitidapatmembuat teshasilbelajaryang sesuaidenganmodelpembelajaran yangdigunakan, aktivitas siswa yang diamati dalam pembelajaran ini hanya aktivitas siswa saat berada dalam kelas, sedangkan aktivitas siswa di luar kelas tidak diamati. Sehingga diharapkan pada penelitian lain yang mengembangkan penelitian ini, dapat melakukan pengamatan yang lebih luas terhadap aktivitas siswa yang berkaitan dengan pembelajaran di dalam dan di luar kelas.

DAFTAR PUSTAKA

Arikunto. 2006. Prosedur Penelitian. Jakarta: Rineka Cipta.

Hobri. 2010. Metodologi Penelitian Pengembangan [Aplikasi Pada Penelitian Pendidikan Matematika]. Jember: Pena Salsabila.

Indah, Arika. 2011. Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berstandar NCTM Pada Materi Integral Dengan Model 4-D. Tidak di Terbitkan. Tesis. Malang: Universitas Negeri Malang